Año XXVI — Buenos Aires, Jueves 31 de Mayo de 1923 — N.o 4413

PRECIO 5 centavos

LA PROTESTA

PORTE PAGO

Valores y giros a A. Barrera — Redacción y Administración: Perú 1537 — U. Telefónica 0478 B. Orden

Revolución política y revolución económica

Los marxistas dividen sus actividades en dos campos distintos: el político y el económico. Pero en realidad subordinan el segundo al primero, dando excepcional importancia a las conquistas que realizan en los parlamentos burgueses. Aún en el caso de una revolución triunfante—como por ejemplo, la bolcheviqui —, ¿no exigen los marxistas, como condición previa, la conquista del poder, para desde arriba buscar una solución al problema económico?

Según la concepción política del marxismo, "la tarea fundamental de todo partido revolucionario es la conquista del poder". Por partido revolucionario se entiende, en este caso, a todo el que interviene activamente en una revolución, con un programa propio y con elementos capaces de asegurarle el éxito. Y en Rusia fué el partido bolcheviqui el partido de la revolución, ya que sus jefes supieron interpretar el momento histórico y se valieron de las fuerzas populares para asegurar su triunfo personal.

Mediante un programa económico los comunistas de Estado realizaron una revolución política: la conquista del poder. Pero, como resultado de ese triunfo revolucionario, ¿llegaron a la solución del problema económico? ¿Cumplieron siquiera una parte de su programa? No. Para asegurarse en el poder, los bolcheviquis impusieron al proletariado una férrea e inflexible dictadura. Y como la conquista política era y es primordial para esa fracción del marxismo, se comprende que hayan buscado elementos económicos fuera de Rusia para reconstruir la vida del país y poner fin a su aventura revolucionaria.

Es un hecho innegable que los bolcheviquis realizaron en Rusia una revolución económica. Pero también es una verdad indiscutible que la revolución económica no se ha operado pese a esa conquista del poder. ¿Qué valor tiene, pues, el triunfo comunista Si el proletariado sigue siendo económicamente esclavo y si todas sus conquistas revolucionarias se reducen a un cambio de amos, ¿de qué sirve que el gobierno comunista alegue su origen popular y base su existencia en una supuesta dictadura proletaria?

León Trotzky, que además de un experto en cuestiones de estrategia militar dedica sus ratos perdidos a especulaciones económicas, nos ofrece un curioso ejemplo del maquiavelismo bolcheviqui. Y es gracias al genial Trotzky que podemos darnos cuenta del valor que tiene la conquista del poder político, aún cuando quede en pie el problema económico y sin solución las cuestiones más elementales de una revolución proletaria.

Como el materialismo histórico establece que, para llegar al comunismo, se requiere previamente pasar por la etapa capitalista, Trotzky justifica la retirada bolcheviqui en el terreno económico. Rusia no está industrialmente lo suficiente desarrollada para dar un salto del régimen burgués al régimen socialista. En consecuencia, es necesario preparar esas "condiciones económicas" para realizar la revolución económica — la política ya está hecha en Rusia — y a eso tiende la nueva política del Soviet: concesiones al capitalismo extranjero, derecho de propiedad, comercio libre, monopolios y explotación según las normas más avanzadas del capitalismo.

Para justificar ese retroceso económico de la Rusia bolcheviqui, el general rojo establece el siguiente pararelo:

En Rusia fué fácil vencer a la burguesía, porque era demasiado débil y poco inteligente. Pero en Europa, "probablemente no será posible tomar de improviso a la burguesía como lo hemos hecho nosotros (los bolcheviquis) con la burguesía rusa. La burguesía europea es más inteligente, más perspicaz; ella no pierde su tiempo. Todo lo que le es posible poner en pie contra nosotros, lo moviliza ya. De esta suerte, el proletariado revolucionario se encontrará no solamente con las vanguardias de la contrarrevolución, sino también con sus reservas más importantes. Es solamente después de haber batido, desorganizado y desmoralizado esas fuerzas del enemigo que se apoderará del poder estatal. En cambio, después de la revolución proletaria, la burguesía vencida no tendrá más reservas de donde sacar material para la prolongación de la guerra civil".

Según Trotzky, la conquista del poder en Rusia no significó el abatimiento de las fuerzas reaccionarias. En cambio, el proletariado de los países capitalistas, cuando conquiste el poder político es que previamente ya realizó la conquista económica, que no pudieron realizar los trabajadores rusos. ¿Cómo se explica ese galimatías político-económico?

Pero volvamos al economismo del generalísimo rojo. Trotzky, para justificar el fracaso del programa comunista y dar apariencias de fatalidad histórica al retorno de Rusia al régimen de la propiedad privada, dice que la economía comunista ha sido reedificada en primer término, bajo la presión de la necesidad en que se hallan los bolcheviquis de salvaguardar por la fuerza el poder de la clase obrera. Pero, ¿en qué consiste ese poder del proletariado? Si económicamente los trabajadores no conservan ninguna conquista, ¿de qué les sirve tener el poder en sus manos... o a su disposición?

No se trata, pues, de conservar conquistas efectivas del proletariado, sino simplemente de mantener el predominio de una nueva clase privilegiada y gobernante. Trotzky, aplicando a la cuestión económica su "estrategia" militar, llega a establecer toda una teoría del reformismo, de acuerdo con los cánones del marxismo. Dice:

"En la escuela elemental del marxismo, hemos aprendido que no se podría, de la sociedad capitalista, pasar de un salto a la sociedad socialista. Ninguno de entre nosotros ha interpretado jamás de esa manera el famoso salto de Engels, del imperio de la necesidad al reino de la libertad; nadie ha creído que se podía transformar la sociedad del día al día siguiente. En realidad, Engels tenía en vista una época de transformaciones revolucionarias, lo cual, desde el punto de vista de la historia universal, constituye bien un "salto". Pero desde el punto de vista del trabajo práctico, no hay allí un salto, sino todo un sistema de reformas, de transformaciones ligadas entre ellas, y, a veces, de medidas muy detalladas. Es evidente que, desde el punto de vista económico, la expropiación de la burguesía no está justificada sino en la medida en que el Estado obrero es capaz de organizar sobre nuevas bases las empresas expropiadas. La nacionalización en bloc que hemos realizado en 1917-1918, no respondía para nada a esta condición. Las posibilidades de organización del Estado obrero estaban bien lejos de poder bastar a todas las empresas nacionalizadas. Pero es necesario considerar que nosotros hemos efectuado esta nacionalización bajo la presión de la guerra civil. Y no es difícil demostrar y comprender que si nosotros hubiésemos querido accionar más prudentemente desde el punto de vista económico, es decir, proceder a la expropiación de la burguesía con una gradación razonable, hubiera sido de nuestra parte una gran imprudencia, una locura política. Si hubiésemos obrado así, no hubiésemos ahora tenido la posibilidad de festejar el quinto aniversario de la Revolución en Moscú, en compañía de los comunistas del mundo entero".

Comprendido. En el período destructivo de la revolución rusa — cuando las fuerzas populares no podían ser contenidas con frenos violentos o con engañosas promesas — le fué necesario al bolcheviquismo colocarse en un punto extremo y seguir el curso de los acontecimientos. Pero ahora, que no existen aquellas energías y aquellos entusiasmos, pueden los comunistas de Estado poner en ejecución la capitalización de Rusia. ¿Se quiere nada más claro?

La conquista política fué posible planteando un programa económico avanzado. Pero los bolcheviquis, fieles a su materialismo histórico, dejaron a un lado las conquistas económicas para asegurar su triunfo político. Y recién ahora, con el régimen de la dictadura y la paulatina capitalización de Rusia, se está desarrollando el verdadero programa económico de los comunistas de Estado.

El catalanismo de Cambó

El jefe del catalanismo plutocrático y ex ministro de la corona de Castilla, ha vuelto a ocuparse del problema catalán. Para Cambó, que tiene en la panza todo su regionalismo, la situación de Barcelona responde a algo así como una desviación plebeya de la cuestión catalana. ¿Acaso los burgueses de la Lliga y de la patronal, en la propaganda del catalanismo, pensaban ir más allá de un pleito político con el poder central?

Una nueva fuerza surge a la vida activa en el escenario de la política catalana: los separatistas. Y a esos elementos que planteaban franca y abiertamente la lucha contra la hegemonía de Castilla en la nación española, los teme el plutócrata Cambó más que a los mismos españolistas de la Unión Monárquica y a los sindicalistas del Sindicato Único.

No hay duda de que a Cambó se le bajó el catalanismo a los testículos. Por eso habla ahora de las razones éticas, fisiológicas e históricas que determinaron el predominio de Castilla, presentando al pueblo catalán como incapaz para toda obra seria y metódica. Veamos lo que dice el jefe de la plutocracia catalana:

«Son condenables y perjudiciales las estridencias verbalistas y los radicalismos con que se muestra la Acció Catalana. En la vida política y social, Cataluña resultó siempre y sigue resultando víctima del radicalismo. Es evidente que el movimiento obrerista de Cataluña es más radical que el de Inglaterra, Francia y Alemania; pero ese mayor radicalismo que informa a los catalanes, es la demostración de su atraso y de su debilidad. Los obreros son aquí más radicales, más anarquistas que en cualquiera otra parte.

«Además, en el plano contrario, también resalta nuestro radicalismo. Los patrones de Cataluña tienen un sentido más reaccionario, más absoluto, del derecho de propiedad que los patrones de los demás pueblos, lo que demuestra del mismo modo su atraso y su debilidad.

«Es una desgracia para Cataluña el que tenga que ser víctima de este loco radicalismo de obreros y patrones que la llevan a la bancarrota».

Cambó, que es reaccionario por donde lo busquen, pretende sentar plaza de moderado y tolerante. Pero esas opiniones las dicta al jefe catalanista la situación actual de Barcelona, pues es mejor aliarse a la monarquía castellana que favorecer las tendencias radicales del proletariado catalán. ¿Véis cómo a Cambó se le bajó el catalanismo a los testículos?

— (•) —

Del lío jujeño

La conspiración de D. Mateo

Don Mateo Córdova, gobernador radical de la provincia de Jujuy, está empeñado en demostrar a sus enemigos políticos que tiene pasta de dictador y agallas para engullirse a todos los opositores. Aleccionado por su compinche en tranzas y tragadas, el flamante gobernador de San Juan, y dispuesto a eclipsar la fama de los Cantoni, don Mateo fraguó una conspiración revolucionaria en su tierra y la «descubrió» antes de que estallara...

Al ministro del Interior dió noticias del complot jujeño el gobernador Córdova, presentando el pastel en la siguiente forma:

«Para salvar responsabilidad este Gobierno, agente natural del que V. E. forma parte, cumplo hacerle llegar los rumores de alteración del orden que algunos elementos antipatrióticos hacen circular en esta capital. Existen en algunos grupos políticos desprestigiados por sus antecedentes personales y colectivos, cuyos principales dirigentes sufren las condenas morales que la Justicia ordinaria del crimen les ha impuesto por delitos que han cometido y que los inhabilita para estar invocando el patriotismo, la honradez y la política individual, quienes a pesar de todo, pretenden titularse representantes de una parte de la opinión pública y sueñan poder recuperar el Gobierno y regir los destinos de esta provincia, a la que tanto daño le hicieron en otros tiempos con sus funestos y deshonestos procederes».

Y don Mateo seguía desenvolviendo la madeja de las conspiraciones, con el propósito de conseguir el visto bueno del gobierno federal y meter leña a los opositores. Pero la literatura jujeña del gobernador Córdova, no convenció al ministro del Interior, el que le contestó en los siguientes términos:

«Me ha de permitir V. E. observar que no encuentro en su comunicación motivo de alarma, salvo la falta de serenidad con que V. E. aprecia la conducta de los partidos y ciudadanos que le son desafectos.

«En el estado actual de la cultura de nuestro país, ningún partido se atreverá a turbar la paz de una provincia; porque todos están convencidos de que este extremo recurso es innecesario cuando el gobierno federal está dispuesto a acudir donde quiera que la forma republicana de gobierno se halle alterada, para restablecerla, plenamente, en cumplimiento de la garantía constitucional.

«Por otra parte, los gobiernos de provincia tienen en sus manos el medio más eficaz de pacificación democrática, que es el de ajustar su conducta a las reglas de la constitución, respetando todos los derechos y entregando sus actos al juicio libre de la opinión pública».

El vapuleo es de órdago. ¿Qué hará ahora don Mateo con su conspiración revolucionaria?

— (•) —

"Grandezas" argentinas

Habrá algo más doloroso para una madre que verse obligada a dar su hijo por no tener con qué mantenerlo?

No es preciso ser mujer y madre para abarcar la magnitud de ese dolor; basta tener sentimientos de humanidad y saber el destino que la naturaleza ha dado a las madres de todas las especies y de los sentimientos con que las ha dotado para la conservación de la especie respectiva.

Y no somos nosotros de los que cerramos los ojos a la realidad y el corazón a la cobardía para engañarnos con el infame recurso de las madres desnaturalizadas con que la hipocresía social cree ponerse a cubierto de sus miserias cuando se dan casos como el que vamos a referir.

Para tal objeto transcribamos de la prensa rica un telegrama procedente de Salta, que pinta con bastante colorido uno de los aspectos de la «grandeza» patria y da la sensación de ese incalculable dolor materno.

Leamos:

«EMBARCACION, 29. — Hace pocos días una mujer de nacionalidad boliviana fué vista por las calles de ésta ofreciendo un hijito suyo de cuatro meses de edad, resignada a deshacerse definitivamente de él, por carecer de todo medio de sostén.

«Frecuentemente se producen casos semejantes, siendo casi siempre las criaturas adoptadas por personas caritativas, aunque igualmente pobres y recargadas ya de familia propia, tal es la miseria que se sufre en esta rica Provincia.»

El dato por sí solo es elocuentísimo; no necesitaría comentario, si no fuese por aquel concepto absurdo de «madres desnaturalizadas» con que se moteja a esas pobrecitas que, con el corazón partido por el inmenso dolor de tener que desprenderse del hijo de sus entrañas, ofrecen como un homenaje a la miseria el fruto de sus amores que no pueden criar por falta de medios.

¿Puede hacerse mayor injuria llamándolas desnaturalizadas a esas infelices que aún en medio de su desesperación no recurren al expediente del infanticidio para aliviarse el peso de su enorme miseria? Para nosotros, ni aún las que matan al hijo son malas madres, sino víctimas de este régimen ignominioso. ¿Acaso no demuestran su profundo amor materno buscando quién dé al tierno ser un alimento que ellos no pueden proporcionarle?

Quien verdaderamente demuestra tener desnaturalizados los sentimientos, es la sociedad, cuando cierra los ojos hipócritamente para no ver estas desgarradoras escenas y califica tan despiadadamente a estas desdichadas víctimas de la casta privilegiada.

— (•) —

Huelga de presos

Varios presos de la cárcel de Bahía Blanca han declarado la huelga de hambre, la que sostienen desde hace varios días.

Tomaron esa resolución extrema a causa de las represalias de que los hacen víctimas los empleados de la cárcel por haber denunciado a la Cámara de Apelaciones el apaleamiento de un detenido.

Esta versión la hace circular la prensa burguesa, y no hay necesidad de mayores informes para comprobar su veracidad, máxime si se tiene en cuenta que la cárcel de aquel departamento judicial se ha destacado siempre por el sistema inquisidor que allí impera. No pasa semana, y quizá ni un día, sin que los verdugos rompan la cabeza o los pulmones de un infeliz preso a golpes con las enormes llaves que llevan siempre consigo a guisa de látigo.

En estas columnas hemos denunciado infinidad de veces el sistema extremamente salvaje con que se trata en aquel antro a los reclusos, y estamos siempre en condiciones de afirmar que el treinta por ciento de los prójimos que pasan por las manos de tales verdugos, conservan patentes las cicatrices de las enormes llaves.

Las denuncias que los presos elevan a los [illegible] verdugos —los del tribunal— todas tienen como resultado que se conviertan, como en el caso presente, en represalias para los denunciantes; los cuales van a dar con sus huesos molidos a golpes entre las inmundas paredes de los calabozos de reclusión, la que dura semanas y hasta meses, a pan y agua, aunque para las cárceles de encausados, como es aquélla, no rija el sistema de los presidios....

Por todo esto, se deduce fácilmente cuánta razón les debe asistir a esos desdichados que han resuelto privarse de alimentos con la vana esperanza de verse libres de sus infames perseguidores.

Pero todo es inútil allí. Tan malos como los verdugos de la cárcel son los del tribunal. La población carcelaria de allí, como la de todas partes, se halla a merced de la más execrable pandilla de verdugos, empezando por el llavero Pérez y terminando por el juez Núñez Monasterio. Los de la cárcel aporrean, destrozan cabezas y espaldas a llavazos los magistrados aprueban el procedimiento. La mejor prueba de cuanto decimos es que la Cámara de Apelaciones le facilita a los llaveros los nombres de los detenidos que elevan alguna denuncia.

La cuestión del Ruhr

INTERESES EN JUEGO

El caso particular de la tentativa revolucionaria de los comunistas del Ruhr, es que su acción se dirige pura y exclusivamente contra la administración alemana, eludiendo toda clase de conflictos con las fuerzas de ocupación. Y ese solo antecedente nos demuestra el origen sospechoso de la huelga en las minas y en los establecimientos industriales de la región ocupada por Francia.

Hace días circuló la versión de que las tropas francesas habían provisto de armas a los comunistas de Bochum. El gobierno de París desmintió esos rumores, pero no modificó su actitud frente a la revuelta del Ruhr. ¿A qué se debe esa tolerancia de parte del ultrarreaccionario Poincaré? He ahí el misterio.

Los últimos informes telegráficos consignan el hecho de que, con la llegada de policía alemana a las regiones convulsionadas, haya disminuído la agitación comunista. Y se informa también que los dirigentes de la huelga llegaron a un acuerdo con el gobierno de Berlín, mediante el aumento de los salarios a los trabajadores.

Según comunica desde Essen el corresponsal de un diario grande, llegaron a Bochum y otras ciudades del Ruhr perturbadas por los desórdenes, fuerzas policiales regulares. Las autoridades alemanas dieron la bienvenida a la policía, diciendo que su llegada asegura el pronto fin del estado de intranquilidad que reina entre centenares de miles de huelguistas.

Los alemanes dicen que los comunistas ya no podrán dar mucho que hacer. A Bochum fueron enviados, procedentes de Düsseldorf, 65 agentes de policía como refuerzo para los bomberos y los voluntarios que desde el viernes último se hallaban sitiados. Inmediatamente después de la llegada de dichos refuerzos desaparecieron todos los portadores de brazales rojos.

En varias ciudades del Ruhr, las guardias locales fueron reforzadas por fuerzas de policía traídas de otras ciudades de la Renania, de acuerdo con un convenio con los comandos franceses. Las autoridades opinan que la situación va adquiriendo el aspecto de huelga común y que se puede considerar como terminado el régimen de terror ejercido por el elemento comunista, que ha causado cerca de cincuenta víctimas.

Según cálculos alemanes, en las luchas que se desarrollaron en el transcurso de los últimos tres días en Bochum fueron muertas 18 personas.

En Essen, Genselkirchen y otras ciudades del Ruhr se ha puesto en práctica un nuevo método de lucrar. Cuando la Comisión de contralor formada por los obreros impuso la reducción de los precios, los comerciantes adquirieron grandes cantidades de mercaderías a precios reducidos, las llevaron a otros sitios y las revendían con una bonita ganancia.

La situación político-económica que plantearon en el Ruhr los dirigentes del comunismo autoritario, la explica en parte un llamado del partido comunista francés, en el que se dirigen a los obreros franceses en favor de los huelguistas para impedir, como ha solicitado el doctor Cuno, que se conceda el permiso para que intervenga la policía alemana.

"Los obreros franceses — dice el manifiesto — no deben tolerar la solidaridad que une al capitalismo alemán con el francés. Es menester que estén dispuestos todos para responder a las decisiones de las organizaciones revolucionarias. Es necesario que todos los soldados se nieguen a convertirse en defensores del capitalismo del Ruhr. A la solidaridad de los capitalistas, respondamos con la solidaridad internacional de los trabajadores".

Si se tiene en cuenta que los soldados franceses están en el Ruhr para defender los intereses del capitalismo galo, se descubre en seguida la falsa posición de los comunistas al recomendar a las tropas su abstención en la huelga de los obreros contra la administración alemana. ¿Y si la lucha se hubiera dirigido contra las autoridades de ocupación, interviniendo el gobierno de Berlín en favor de los huelguistas, como lo hizo durante las huelgas que dieron realidad a la política de resistencia pasiva a los invasores?

Los comunistas juegan en este caso un papel secundario, pues con su propaganda favorecen los intereses del capitalismo francés. Y es tan evidente ese hecho, que basta recordar los antecedentes de las huelgas fomentadas en el Ruhr por el gobierno alemán y comparar aquellos actos de resistencia con el actual conflicto obrero aprovechado por los comunistas para ensayar un golpe de Estado. Entonces, las tropas francesas intervenían en las luchas del proletariado y organizaban por su cuenta los servicios ferroviarios y el trabajo en las minas. Ahora, en cambio, esperan el desarrollo de los acontecimientos, para sacar de la situación el mayor provecho para el capitalismo francés.

¿No quedan bien patentes los fines que Francia persigue en esa huelga de los obreros del Ruhr? ¿Y no es un hecho demostrable, que la acción de los comunistas sirve a las mil maravillas a la política imperialista de Poncaré?

No todos los movimientos revolucionarios encarnan un propósito emancipador. La actual huelga del Ruhr nos prueba que el proletariado, en un momento dado, también puede servir como instrumento para asegurar el dominio de un determinado capitalista, sin que por su parte obtenga en la lucha positivos beneficios morales y económicos.

Estamos sin revolución...

Nosotros no hemos hecho ninguna revolución. ¿Con qué derecho, entonces, criticamos a los comunistas de dictadura, que ya se han hecho la suya? Con ningún derecho..., pues debemos previamente hacérnosla también nosotros para saber lo qué es eso y hablar con conocimiento de causa.

Eso de que nosotros critiquemos su revolución pajolera, indigna terriblemente a los comunistas criollos. ¿Habráse visto el atrevimiento? Sólo a los anarquistas, que son pequeño-burgueses y contrarrevolucionarios empedernidos, se les ocurre poner en duda las virtudes de la cataplasma bolcheviqui y el genio de papá Lenín.

Ayer el diario rublista amaneció rojo de indignación. Un tal D. A. de S., desde Berlín, en una correspondencia publicada en LA PROTESTA, se permitió criticar el comunismo ruso. ¿Con qué autoridad y autorización? ¿Y quién es ese D. A. de S. (los rublistas lo llaman Domingo, por la D. y agregan los dos apellidos con todas las letras) para meterse a crítico de lo que él nunca ha hecho? ¡Qué se haga él una, para poder luego criticar la revolución bolcheviqui!

Pero no es el caso de hacérsela, furibundos comunistas. El crítico de arte, de literatura, etc. ¿está obligado a hacer una obra igual o superior a la del autor que critica? Y nosotros, por qué no hayamos hecho una revolución, o no tenemos audacia suficiente para apropiarnos de ella, ¿no tenemos elementos de juicio suficientes para criticar los métodos comunistas de gobierno?

Se nos pregunta: ¿Dónde está la revolución hecha por los anarquistas (entre comillas) que pueda ser comparada con la que hicieron —buen provecho— los comunistas, para demostrar su superioridad? «Si la revolución rusa es enteramente de los comunistas, ya que ellos fueron los aprovechadores, confesamos que no hicimos ni haremos ninguna revolución. Pero las revoluciones se van operando sobre la mentalidad del hombre, trabajan sobre su espíritu y sobre su conciencia nuevos valores morales que escapan a esa concreción material de los triunfos revolucionarios: consagración de un determinado partido político que asume las funciones de gobierno y pone un límite a las íntimas aspiraciones del pueblo.

Los anarquistas hacemos diariamente esa revolución que no puede concretarse en una sistema dictatorial ni en una nueva religión del despotismo. Y nuestra crítica de hoy, tiene sus fundamentos doctrinarios en la actividad revolucionaria de medio siglo y en concepciones libertarias que escapan a todo intento de dictadura política y de despotismo económico disfrazados con el manto rojo de la revolución.

Para los comunistas criollos, el movimiento revolucionario comienza en 1917 con el triunfo del partido bolcheviqui ruso. Y es de antes de esa fecha que los anarquistas ocupan una posición avanzada en las filas del proletariado y ejercen la crítica al reformismo en todas sus manifestaciones. ¿Qué extraño es, pues, que a la «revolución comunista» le demos el mismo trato que al resto de las revoluciones políticas que registra la historia?

¡Caramba, estaría bueno que lo que fué malo en el original, resultara bueno en la copia! Los plagios son siempre plagios, enrojecidos comunistas.

El anarquismo y la revolución mundial

II

Roberto Minor empieza su artículo proclamando la necesidad no sólo de salvar a la Rusia sovietista, sino también de comprenderla; y él empezó a comprenderla imitando a todos los adversarios, "los que, uno a uno, se doblegaron ante Lenin", es decir, transformándose de anarquista en bolcheviqui.

Su aserción de que todos ceden ante la "gran fuerza" de Lenin, es precisamente lo contrario de cuanto él mismo afirmó en su artículo: "Cuando el anarquismo informaba a Rusia", con el que prueba que la revolución se afirmó, se afirma y continuará afirmándose también sin la "gran fuerza" personificada en Lenin.

Convertido en un misionero convertidos, él hace todo lo posible para echar fango sobre los hombres y sobre el ideal antes profesado y admirado. Pero esto no basta: altera las fundamentales diferencias entre socialismo y anarquismo.

De esta acusación estamos muy a salvo, porque después de la lista completa de las obras que ha leído y que cita para atestiguarlo, dudamos de que haya leído bastante para poder comprender el socialismo y el anarquismo.

Pero, analicemos las razones expuestas por Minor para justificar "sus conversiones". Dice: He encontrado que Engels en su *Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado* denuncia y expone al Estado con más claridad y radicalismo que cualquiera de los anarquistas que yo conozco. Después de esto recurrí a las fuentes del anarquismo: *«El Estado, su rol histórico* de Kropotkin, y me vi obligado a admitir que la filosofía antiestatal fué creada por Marx y por Engels: Kropotkin no la comprendió siquiera".

¡Esta es audacia! ¿Cita un solo hecho para probar sus aserciones? Al afirmar que, "a lo que él sepa", Marx y Engels expusieron el Estado más radicalmente que cualquier anarquista, Minor prueba una sola cosa: su ignorancia.

Cuando uno cambia sus ideas, debe realizar concienzudamente un completo estudio de todo lo que tenga atingencia y relación con la idea que está por abandonar y con la que se quiere adoptar. Minor, en cambio, empieza enunciando, a la inclita, que ha tomado, para leerlos, los tres volúmenes de *El Capital* de Marx, que al principio de la lectura del primer volúmen se dió a leer *El Estado y la Revolución* de Lenin. Entonces lee el *Manifiesto Comunista* y *El Origen de la Familia, de la Propiedad Privada y del Estado, de Engels*. ¡Y aquí se detiene! Vuelve a las fuentes anarquistas, leyendo, no un opúsculo o un volúmen, sino una vieja conferencia de Kropotkin, y el milagro se produce. Comprueba enseguida cuán conservador es el anarquismo frente al socialismo. Para probarlo no cita una sola palabra o un párrafo de Engels, del Manifiesto, o de la conferencia de Kropotkin.

¡Y después de estas profundas (?) investigaciones, Minor cambia de opinión y pasa al bolcheviquismo!

Antes de criticar al anarquismo, antes de acusar a Kropotkin de incomprensión, antes de confundir a los anarquistas con los I. W. W., y a Bakunin con Most, ¿no debe uno intentar por lo menos la heróica prueba de capacitarse e indagar qué es el anarquismo, con sus ideales y sus tácticas? ¿No debería uno leer de Kropotkin más que una conferencia impresa, antes de proclamarlo un obtuso? ¿No debería uno conocer la diferencia entre I. W. W. y anarquistas, entre Bakunin y Most?

¿Son nuestros "intelectuales" tan irresponsables para osar lo que cualquier trabajador que se respete y piense normalmente no osaría hacer? ¿O debemos nosotros atribuir la conducta de Minor y del *Liberator* a la seguridad de que los anarquistas no podrán nunca responder desde sus columnas, por lo que ellos pueden osarlo todo, hasta poner al desnudo su propia ignorancia?

No importa la causa; de todos modos es esta un doloroso espectáculo que debe ser puesto a la luz, para que otros — de igual deficiencia cultural que Minor — no sigan su norma.

Minor sabía que no podía demostrar sus afirmaciones, por lo cual se evitó ese trabajo. Y bien, nosotros citaremos a las dos partes en cuestión y el lector decidirá por sí mismo. Engels dice en el *Origen de la Familia*:

"El Estado debe su existencia a la necesidad de refrenar la oposición de las diferentes clases, y fué originado por la lucha entre esas clases; por lo que el Estado es el poder de la clase fuerte, de la clase que tiene la supremacía económica". (Pág. 137 edición alemana).

"El Estado actual con sus parlamentos y los representantes electos es el instrumento con el cual el capital chupa la sangre y el sudor de los asalariados". (Pág. 138).

Citemos ahora de "El Estado, su rol histórico", del que Minor piensa ligeramente Kroptkin, en su conferencia, dice en una parte:

"Donde la servidumbre había sido abolida, fué reconstituída con algunas otras formas diferentes; donde no había sido aún destruída, fué modelada bajo la protección del Estado, en una feroz institución con todas las características de la esclavitud, o peor aún.

"¿Y qué otra cosa podía generarse de este Estado productor de miseria, siendo ansiosa preocupación del Estado la destrucción de la comunidad de la aldea después de la de la ciudad, la destrucción de todos los vínculos que existían entre los campesinos, de hacer les ceder las tierras a los ricos y su sujeción individual al funcionario, al cura, al señor?" (Pág. 28-29).

"El Estado sólo sirvió para oprimir a los trabajadores, despoblar las campiñas, llevar la miseria a los pueblos, reducir al hambre a millares de seres e imponer la esclavitud industrial". (Pág. 35).

"Permitir a los ciudadanos constituir una federación entre ellos para desempeñar alguna de las funciones del Estado, hubiera sido una contradicción de principio. El Estado exige la sumisión personal de sus súbditos, sin agentes intermedios, exige la igualdad en la esclavitud, y no puede permitir un Estado dentro del Estado". (Pág. 39).

Y comprendía históricamente así:

La primera fase de la evolución fué la tribu primitiva, que pasó después a la comunidad rural, luego a la ciudad libre, y finalmente desapareció cuando alcanzó la fase de Estado. (Pág. 41).

Demuestra enseguida que el mismo destino de muerte se abatió no sólo en Asia, en las Costas del Mediterráneo y en la Europa Central, sino también en Egipto, Asiria, Persia, Palestina, Grecia, Roma, Alemania, Eslavonia y Escandinavia.

Y termina profetizando lo que el Estado nos reserva, aún cuando se trate del "Estado revolucionario":

¿Traerá todavía la muerte? Infaliblemente, si no nos constituímos en una sociedad libertaria sobre bases anfiestatales. O el Estado será destruído y una nueva vida empezará en millares de centros, basada sobre el principio de la enérgica iniciativa individual, de grupos libremente asociados, o de lo contrario el Estado destrozará la vida individual y local, se hará dueño absoluto de todos los dominios de la actividad humana, traerá consigo sus guerras y sus luchas intestinas por el control del poder, sus superficiales revoluciones que cambian solamente los tiranos, e, inevitablemente, al fin de esta evolución, la muerte. (Pág. 42).

¿No es este un rancio conservatorismo comparado con el socialismo científico de Marx y de Engels? ¡No hay que extrañarse, entonces, si Minor no cita para sostener sus afirmaciones. Ahora, ¿qué valor puede tener la palabra de Minor cuando dice: "Busquemos una concepción del Estado que sea diferente de la ortodoxa concepción de la ideología burguesa. No hay más que una: la de Marx, Engels y Lenin"?

Pero hay otros anarquistas que escribieron sobre el Estado, algunos antes que Marx, Engels y Lenin.

El trabajo de Engels fué publicado por primera vez en 1884; pero en 1849 — 35 años antes — vivió un hombre, un cierto Proudhon, que dió a la imprenta en ese año dos trabajos suyos: *¿Qué es la Propiedad?* y *Confesiones*.

He aquí una cita de *Confesiones*:

"Apenas aparecida la autoridad sobre la tierra, fué el objeto de la universal competencia. Autoridad, gobierno, poder, Estado (estas palabras denotan todas la misma cosa), son, para cada hombre, medios de oprimir y explotar a sus semejantes. Absolutistas, doctrinarios, demagogos y socialistas, incesantemente vuelven sus ojos a la autoridad como a su exclusivo miraje".

Y en *¿Qué es la Propiedad?*:

"Todos los partidos, sin excepción, que miran a la conquista del poder, son variedades del absolutismo; y nunca habrá libertad para los ciudadanos, orden para las sociedades, asociación para los trabajadores, hasta que, en el catecismo político, la renuncia a la autoridad no substituya a la fe en la autoridad. (Pág. 201-206).

Fred S. GRAHAM.

Los camellos de Jujuy

La «instrucción» primaria en la provincia de Jujuy, anda como todas las cosas de allí: en un burro flaco, manco y «matado» aunque de la tal instrucción se puede decir lo mismo en todo el país.

Pero nos vamos a referir a los maestros fiscales, a los encargados de «desasnar» a los chicos. También éstos son los mismos camellos de otras partes. No cobran jamás, aunque tampoco enseñan nada útil a los pobres pequeños que caen bajo sus patas de pacienzudos rumiantes.

Actualmente, y en vista de que aquel gobierno está en quiebra, se han dirigido al gobierno nacional pidiéndole «una limosna por Dios».

Para interesar en su favor al ministro que maneja los dineros con que se ha de imbecilizar a la población infantil, le cuentan entre lloros y moquecos que hace 15 meses que no ven un solo grullo, que a causa de la consiguiente falta de recursos «se ha llegado en algunos casos a provocar espectáculos bochornosos, como el de ver maestros que no tienen calzado que ponerse y que no pueden por ello dar clases».

¿Pero créeis que a pesar de todas esas miserias y privaciones han desertado de «s antros de embrutecimiento llamados escuelas? No, los camellos siguen para delante; descalzos y mostrando el ridículo rabo, concurren a dictar el catecismo cívico con una resignación y una «voluntad» que maravillan...

Hace unos pocos días los vigilantes se declararon francamente en huelga, «abandonaron su «trabajo» por falta de pago. El ministro concurrió solícito, bajó hasta las caballerizas policiales a prometerles la pronta paga. Y parece que les cumplieron.

Los maestros de escuela, más «civilizados» que los botones, no han tenido ni siquiera ese «gesto». Por lo visto, estos detestables camellos sólo sirven para implorar la caridad del gobierno nacional... y para imbecilizar criaturas.

— (a) —

En carne propia

Los detenidos por orden del gobernador Cantoni a raíz del conato de resistencia que le opusieron el día que debía trepar éste al pesebre gubernativo, han manifestado a los periodistas, que los carceleros los han hecho objeto de malos tratos, como ser: plantones de varias horas, culatazos y otras «caricias» con que se suele obsequiar a los detenidos.

Entre estos presos figuran un ex jefe de policía y varios otros funcionarios del anterior gobierno, algunos empleados de los tribunales y de la cárcel, donde estuvieron alojados antes los actuales mandarines de la provincia.

Muy lejos de que esos malos tratos sean un motivo de regocijo para nosotros, pues lo que constituye una vejación o una injusticia no podemos aprobarlo, así le sea inferida o aplicada a nuestro enemigo. Pero no podemos menos que sentir cierta satisfacción al ver cómo los mismos que en otros días apaleaban, plantoneaban y trituraban a sus adversarios y demás prójimos, hoy reciben en carne propia las mismas «caricias» que ellos propinaban con tanta fruición, experimentan en sus costillas las lecciones que dieran a sus sucesores.

No hay derecho, pues, a quejarse de los malos tratos que les dan. Se han invertido los papeles y los apaleadores de ayer reciben ahora los garrotazos. Trocamiento de posiciones que tiene que dar como resultado el trocamiento de los golpes. Es el caso del burro y el tiger cruzando el río: cada cual se agarra con las uñas que tiene...

— (a) —

Comentarios telegráficos

La oposición a Mussolini

Los social-reformistas italianos, aprovechándose de la creciente debilidad del fascismo, llevaron un recio ataque a Mussolini, en una sesión del Parlamento. Un corresponsal acostumbrado a halagar a los bandidos que tomaron a saco a la depauperada Italia, informa que la discusión parlamentaria sobre la concesión de los duodécimos provisionales solicitados por el Gobierno, parece haber dado lugar en estos últimos días, a que resurgiera en el recinto de Montecitorio la antigua oratoria socialista, acostumbrada a aprovechar tales ocasiones para difundir su propaganda disolvente para la vida del país.

Los diputados Repossi, Lazzari y Matteotti creyeron, en efecto, que había llegado el momento de adoptar actitudes, al cabo de seis meses de silencio, para envolver toda la obra del Gobierno en una crítica negativa, tanto en lo que se refiere a la restauración administrativa, como en lo concerniente a la normalidad de la vida pública.

Los órganos de la prensa fascista responden en forma violenta a esos ataques, desafiando a los socialistas a recurrir nuevamente a su antiguo juego. Y al propio tiempo, censuran en forma dura la conducta de los diputados de la derecha cuya ausencia de la Cámara infunde ánimo a los socialistas, porque ella pone en descubierto al Gobierno.

También la prensa liberal, aunque sostiene con firmeza el derecho de crítica, reconoce, generalmente, que la redención de los ataques socialistas es completamente injustificada, recordando que las acusaciones dirigidas al nuevo Gobierno pueden recaer contra ellos mismos, puesto que algunas de las medidas excepcionales a que debió recurrir el fascismo ha tenido su razón de origen en la obra disolvente y anarquista que llevaron a cabo los socialistas.

¡Patapúm! Mussolini es criticado en el Parlamento; los jefes reformistas hacen obra disolvente.... y el corresponsal dice tonterías. Y, mientras tanto, sigue el fatal e inevitable proceso de disolución del fascismo.

Más reaccionario que Poincaré

En el Parlamento francés le salió un gallo bravo al chantecler de la reacción gal. M. Tardieu, político en reserva y en conserva, al plantearse la cuestión del Ruhr, juzgó que era demasiado tibia la política de Poincaré, y encarándose con el primer ministro le preguntó si estaría dispuesto a hacer una declaración —en beneficio de Alemania y de los aliados— de que se establecería un nuevo régimen en el Ruhr, a lo que exclamaron varios diputados:

—¿Qué régimen?

—«El de la ley marcial», replicó M. Tardieu.

Entonces, el jefe de Gobierno francés recordó a M. Tardieu cómo la ley marcial ya había sido proclamada en el Ruhr.

M. Poincaré replicó expresando que interpretaba semejante debate como un intento de debilitar al Gabinete, y declaró que no modificaría los procedimientos resueltos en común con los aliados.

Manifestó también el jefe del Gobierno francés que no convocaría más soldados para reforzar las tropas de ocupación en el Ruhr, contrariamente a lo pedido por M. Tardieu, por cuanto ello implicaría un aumento en los gastos, sin representar una ventaja efectiva. En seguida M. Poincaré invitó a la Cámara a pronunciarse entre el gobierno o los que le critican, planteando la cuestión de confianza y emplazando a la vez, a M. Tardieu, y a sus partidarios a que votaran en contra de acuerdo con la oposición, ya que no admitiría que los oradores pretendieran al mismo tiempo debilitar la confianza del país en el Gabinete y votar después en favor del Gobierno.

Este desafío a la oposición creó a la Cámara un verdadero dilema. Muchos diputados, a pesar de aplaudir a M. Tardieu, no se mostraron dispuestos a provocar la caída de M. Poincaré.

El triunfo de M. Poincaré, en la Cámara, por una mayoría de 438 votos, ha disipado todas las dudas sobre la solidez de su posición.

Qué haría Francia si tuviera al frente a M. Tardieu? Pues está resultando que Poincaré es un angelito al lado de ese feroz reaccionario relegado a la situación de opositor de la extrema derecha.

El patriotismo de Millerand

En el banquete que le fué ofrecido a M. Millerand por la Bolsa de Comercio de Mulhouse, el presidente pronunció un discurso, en el que dijo: «Alsacianos: os pido seáis nuestros instructores y guías para proceder en la lucha contra la deshonestidad demostrada por el Gobierno alemán, que nos compele a llegar al más doloroso extremo para lograr las reparaciones solemnemente prometidas por él y vergonzosamente eludidas».

Agregó: «Nada temáis. La determinación del pueblo prevalecerá en la paz, como prevaleció en la guerra, en esa lucha conducida de nuestra parte con tenacidad sólo igualada por la moderación. Además de nuestra fuerza material poseemos, en este caso, la fuerza de la autoridad moral, que es la única que conduce a éxitos permanentes. Si la República francesa necesitara defensores, ante el mundo, vosotros, alsacianos, seríais los nuestros. Por haber sido conquistados por Alemania y recuperados por Francia, sois los mejor calificados para dar un juicio imparcial al respecto».

El ex socialista Millerand quiere demostrar al chauvinista Poincaré que es digno del puesto que ocupa. ¿Qué mejor oportunidad para hacer pública su declaración de fe nacionalista? ¡Ah, el patriotismo de Millerand no será puesto en duda por quienes recientemente recordaron su pecado original!

Bochinche comunista

Durante una de las últimas sesiones de la Cámara de Diputados de Francia, los comunistas Cachin y Vaillant Couturier provocaron una escena violenta en circunstancias que desdoblaron una gran bandera que tenía por inscripción la palabra «amnistía», con la cual hacían referencia a la campaña hecha por los comunistas para que se concediera amnistía a Andrés Marty.

Los demás diputados lanzaron exclamaciones y pidieron que expulsaran a los promotores del desórden.

En esos momentos el señor Arago formuló su protesta por la escena de escándalo que se había provocado, contestando inmediatamente los comunistas, «renuncie, ladrón», haciendo con ello referencia a los cargos que se hicieron a aquel diputado hace días por no haber pagado la contribución correspondiente a una herencia que recibió.

Un guardián armado se apoderó de la bandera que exhibieron los comunistas.

La derrota del espiritismo

Comunican de Nueva York, que los hombres de ciencia que actúan bajo el patrocinio del periódico «Scientific American», anuncian que, por el momento, no otorgarán el premio de 2.500 dólares que debía ganar el que comprobara, según fenómeno psíquico de indudable exactitud y se considera su resolución como un rudo golpe a las ideas espiritistas y a las comunicaciones con espíritus por intermedio de «mediums».

Esta resolución fué adoptada después de varias sesiones dadas por George Valentine, uno de los «mediums» que con más éxito actúan en los Estados Unidos.

Se habían colocado aparatos eléctricos, cuya presencia ignoraba Valentine, y que indicaban cada vez que el «medium» abandonaba la silla que ocupaba en la habitación a oscuras. Los momentos que abandonaba su silla coincidían exactamente con los en que se oían los golpes dados por supuestos espíritus.

El público gritaba ruidosamente y encendía luces cada vez que el «medium» debía permanecer sentado y se levantaba.

Continúan los esfuerzos para obtener pruebas materiales de la existencia de espíritus, si otros «mediums» disputan el premio; pero el fracaso de Valentine, que había conseguido convencer a muchos de la realidad de sus pretensiones, ha desacreditado mucho al espiritismo en general.

La ciencia terminará por vencer al espiritismo. Y el sentido común por arrinar el negocio a los que se dedican al comercio de espíritus... y a la caza de bobos.

De Montevideo

Los dictadores

Según la opinión de todos los más grandes hombres de ciencia, de todos los más grandes filósofos (opinión que compartimos muy gustosos los anarquistas) la política es una de las causas, uno de los más grandes motivos que coloca a los hombres, a toda la humanidad, en el más ridículo de los papeles. La política, además de ser el arte de engañar a los pueblos, además de tomar al pueblo por una escalera, por una de las tantas escaleras (tal vez la principal pero no por eso la única) propicia al "arribismo" de todos los políticos, es, también, la causa, el motivo más fundamental, que coloca a la humanidad en un grado mucho más inferior, en una posición mucho más ridícula que la posición que ocupa el resto de sus semejantes del resto de los animales, ya que es la política la que fatalmente los conduce a que unos se coloquen en la situación de pastores y a los otros, a los más, en la de rebaño, ya que es ella la única causante, la que fatalmente nos conduce a la falsa e inhumana posición de que unos se conviertan en explotadores de otros; ya que es ella la única culpable de que seres humanos se conviertan en tiranos y vean en sus semejantes un "medio", un objeto que se presta a la explotación y que explotándolo dará, como dá, "¡si podrá dar!" resultados mucho más positivos, mucho más benéficos que la explotación de otro cualquier objeto, de otra cualquier industria, de otro cualquier comercio.

Y siendo la política la causa fundamental que forzosamente conduce a consecuencias tan funestas, ¿existiría aún hoy si no se valiese del engaño y la simulación?

La crítica científica, constante y tenaz, llegó a ser tan amenazadora que por sí sola había llegado a colocarla antes de la guerra europea en una situación de descomposición tal que nadie creía que pudiese subsistir por más tiempo; y, para subsistir, descompuesta y todo, no tuvo más recurso que el de dar a los pueblos las inyecciones patrióticas que les dió para conducirlos al odio y a la violencia, a la guerra y la ruina.

Esta guerra era para la política y los políticos, para tan terrible flagelo humano, algo así como su tabla de salvación, algo así como el último manotón de ahogado... para librarse de las garras de la muerte. ¿Quién ignora el fin desastroso a que los condujo su última fábula de salvación? ¿Quién ignora que la guerra europea fué, para el régimen estatal y político, algo así como uno de esos abismos buenos que nos cita Victor Hugo y que son aquellos en que se hunde el mal?

"Los fines justifican los medios"; el crimen conduce forzosa, inevitablemente, a la agonía, a la muerte... Tal era lo que habían hecho los políticos consigo mismos, con su modo de engañar; abrir su propia fosa; eso es lo que hicieron con el medio criminal de la guerra europea.

La bancarrota, la desaparición total de un régimen caduco, tiránico, criminal, era inevitable.

El hecho grandioso del pueblo ruso, ese esfuerzo heroico y destructor de todo lo que impedía y obstruía el camino al advenimiento de la paz y la libertad humanas, es una confirmación de lo que aquí afirmamos. ¿Y cómo y de qué medios se han valido los políticos, los dictadores zaristas de la Rusia actual para desviar los fines que indujeron a dicho pueblo a una lucha tan gigantesca? ¿No se ha valido del engaño, como todos los otros políticos? ¿No han contestado a los anarquistas que su comunismo, el comunismo a que aspiraban era el comunismo anárquico?

Sí, sí, y ahí está una vez más fundamentado, comprobado que el engaño fué la salvación "momentánea" de la política, del mal que siempre había azotado a los pueblos y que los pueblos, cansados de ser sus juguetes automáticos, se dieron — en medio de tan terrible, de tan mortal lucha — un abrazo fraternal con el cual cavaron la fosa en que algún día, en el mismo instante si fuera posible, sepultarán para siempre a todos los que los habían colocado frente a frente y con el objeto de estrellarse los unos contra los otros, hermanos contra hermanos.

Este eco, este abrazo fraternal, repercutió, conmovió hondamente en el alma y en el corazón del pueblo ruso, el mismo que más tarde fué engañado, fué vilmente traicionado. ¿Por quién? ¿Por algún viejo político? ¡No; éstos ya no engañaban a nadie, ya eran demasiado conocidos, pertenecían a aquellos que estaban destinados a ir a parar a la fosa, al abismo abierto por los pueblos en los campos de Europa.

Fueron otros más modernos, desconocidos, que lo engañaron. ¿En nombre de la política? No; de la anarquía!... Por eso, para mejor engañarnos a todos, no nos hablaron en los primeros tiempos (hasta afirmarse bien en el Estado), de la política, si no era para difamarla, para reafirmar las concepciones que los anarquistas teníamos acerca de tan vieja prostituta.

Por eso habían conquistado las simpatías de todos los corazones altruistas, de todos los hombres de valía; porque se decían ser enemigos de la política. ¿No es ésto la pura verdad?

Los anarquistas, como que han sido, son y serán los más grandes enemigos de la opresión y la tiranía aquí y allá, en Europa y América, se lanzaron a las calles, fueron al corazón mismo del pueblo, y le cantaron loas a la revolución rusa, los incitaron, sin reparar, al ejemplo.

¿Estaban por eso equivocados? No; la revolución social fué siempre su anhelo. Ellos estaban, pues, en lo cierto al indicar a los pueblos la necesidad, la imperiosa necesidad de imitar el ejemplo del pueblo ruso. El mal no estaba en ellos, no eran ellos los equivocados; el mal estaba en otra parte, se estaba tejiendo en la sombra...

Al poco tiempo, todo lo preciso para posesionarse del Estado, se sacó la careta el fantasma y descubrió las garras que hasta aquel instante había tenido encubiertas con el manto del comunismo anárquico; y esas garras, esa simulación, ese engaño, lo había venido construyendo en la sombra... mientras los anarquistas buenamente, sin ninguna desconfianza estaba entregados a la hermosa labor de incitar a los pueblos, a las masas laboriosas a que imitaran lo más pronto, lo más urgentemente posible, el hecho grandioso del pueblo ruso, de la revolución rusa. ¿Cuál era y en qué consiste ese mal? ¿Cuál era la traición que se preparaba en la sombra?... Era la obra de Lenin y Zinovieff, de Trotzky y Losovsky, era la obra de todos estos simuladores, era la labor que tejían al calor del Estado... "proletario"; era, sí, lo afirmamos, la traición de la revolución; era ¡asco nos da el decirlo! — el Partido Comunista. ¿Acaso no era él, no venía él a representar algo así como la resurrección de la política, de esa vieja prostituta que había cavado su propia sepultura en los campos de Europa y que ya había sido sepultada en Rusia con la revolución del pueblo, con la total desaparición del tiránico zarismo?

Sí, sí; y ahí está precisamente la traición doble de los gobernantes, de los dictadores rusos. Hemos dicho traición doble, porque el partido comunista al mismo tiempo que venía a traicionar la revolución rusa, venía, también, a reencarnar la prostitución política. ¿No es esto lo cierto?

De aquí, de la fundación del partido comunista, sucedió que los mismos que hasta aquel momento se habían manifestado enemigos de la política y el parlamento, se hicieron políticos y parlamentaristas. Y de la fundación del partido comunista surgió la protesta y la desconfianza de todos aquellos anarquistas sinceros. ¿Desconfianza y protesta? ¿Contra quién? ¿Contra la revolución? No: contra los gobernantes, contra los traidores, contra los creadores del partido comunista!

Este fué el motivo fundamental de que todo aquello que hasta aquel momento fuera armonía y entusiasmo en el campo anarquista, en el campo revolucionario, dejó de ser tal para convertirse en discordia y desmoralización. Este fué, además, el motivo de la muerte del cariño que todos teníamos hacia el heroico pueblo ruso y hacia la revolución por él realizada, y como consecuencia el fracaso también del nuevo y flamante partido comunista y de todos aquellos personajes que lo habían creado y que no eran otros que los mismos que gobernaban y gobiernan todavía, que hacen y desbacen a su gusto, que oprimen al pueblo ruso, tan tiránicamente como podía oprimirlo el zarismo más reaccionario.

Hemos dicho que el nacimiento del partido comunista fué el motivo de que lo que hasta aquel momento fuera una causa de armonía y entusiasmo para el campo anarquista, revolucionario, dejó de ser tal para convertirse en un motivo de discordia y desaliento. Y no mentimos, si se tiene en cuenta que aquel fué el momento en que se dividieron las opiniones. ¿El por qué de la división?

Pues, porque al nacer el partido comunista y manifestarse amigo de la política y el parlamentarismo, era imposible (así lo entendimos algunos) seguir cantando loas a la revolución y al pueblo que la había hecho, sin hacerle ver a este mismo pueblo el peligro que se cernía sobre él, peligro que representaban y encarnaban los mismos personajes a quienes había confiado sus intereses y en quienes confiaba ciegamente. Porque nosotros, al mismo tiempo que cantábamos loas a la revolución, le exponíamos también aquel reparo hacia los gobernantes (entendían los otros, los dictadores) que la traicionábamos; y por esta discrepancia fundamental, surgió la división. Ellos se fueron con la revolución rusa sin exponerle el peligro que encarnaban sus gobernantes, y nosotros nos quedamos defendiéndola siempre, pero contrarios, enemigos a muerte de los gobernantes y del peligro que encarnaban contra el pueblo y la revolución. Esta fué, en síntesis, la posición que adoptamos los unos y los otros, los anarquistas y los dictadores. ¿No hubo además algún motivo que fundamente algo más este rompimiento y esta división? Hay uno fundamentalmente, y de detalle otro. El fundamental en aquel en que ellos se hicieron partidarios de la dictadura y la autoridad, es decir, que desde aquel instante renegaban de la libertad y de la anarquía; y el otro, el de detalle, es aquel que en aquellos momentos se corría de persona en persona aquello de: "Si el partido comunista no tuviera diputados y no aceptara el parlamentarismo", todos estaríamos de acuerdo con él; nosotros mismos — decíanse las gentes — nos afiliaríamos a él.

"¡Ved, ved, como las gentes, las mayorías también saben que los diputados y el parlamentarismo es una cosa perniciosa; observad qué bien la ponían en descubierto por medio del tal decir!..."

Este último, el de detalle, es el que influ- yó enormemente en los dictadores para que prosiguieran en su afán claudicador y divisionista. La cosa está bien clara, el partido comunsita no encarnaba, no encontraba ambiente en el pueblo, y ellos, los dictadores, querían encarnarlo aprovechando aquel ambiente... de las mayorías siempre ignorantes, siempre inconscientes y a veces ingenuas...

Este detalle unido al otro, fué el que más impulsó a los dictadores a proseguir la labor y el camino derrotista en que hoy se encuentran, pero... que los dejará subsistir todavía por un poco tiempo más...

El problema que hoy está por resolver para muchos, es el de saber si los dictadores podrán subsistir por mucho tiempo; es el de saber si será como el anarquismo un movimiento que durará siempre. A esclarecer esto vamos.

Decir que la revolución rusa fracasó es mentir; lo que hay de cierto, lo que fracasó y que los mismos dictadores reconocieron, pero tarde i, pero lo reconocieron al fin, fué la tendencia de la revolución — según ellos — por la cual ellos se dividieron: la tendencia gubernativa. Decir que el partido comunista fracasó, nadie lo duda; ellos mismos lo reconocen; y decir, además, que ellos, los dictadores, fracasaron en aquello de que se jugaron en el "decir" de las gentes, o sea aquello de "excluir a los diputados y al parlamentarismo", no es una cosa desconocida para nadie. Los tres puntales, las tres causas fundamentales que indujeron a proseguir dicho derrotero han decaído, han fracasado miserablemente. Y si la base fracasó, ¿no es lógico, no es razonable que fracasen ellos también? ¿Si los cimientos de un palacio se desmoronan, no fracasa, no se desmorona como consecuencia todo el palacio? ¿Y no están los dictadores en la misma situación? Sí, sí!

Los dictadores fracasarán miserablemente no sólo porque han fracasado las modalidades a que se han adaptado, sino también por los principios morales, por ser dictadores. Ellos, como dictadores, son los mismos, representan la misma política que halló su fin en los campos de Europa; por eso fracasarán, porque sostienen los principios autoritarios de aquellos otros. Y únicamente se diferencian en los detalles, pero en el fondo no hay por qué dudarlo, son siempre los mismos perros con diferentes collares.

El mundo viejo, el que se va, es el del autoritarismo; el nuevo, el que viene, es el de la libertad.

Son, como dictadores, los continuadores del mundo viejo, de lo rancio, de lo que ya empezó a desmoronarse de podrido que está. Por eso fracasarán, porque son enemigos declarados de la anarquía.

Q. E. P. D.

Francisco CANCELO.

— (o) —

F. O. R. A.

Sobre el Comité Pro Bloqueo al Trust de Piccardo y Cía. A. de Tabacos

En los días 24 y 26 se realizó la asamblea de delegados de la capital y pueblos circunvecinos de la provincia, convocada por la F. O. Local Bonaerense y F. O. Provincial de Buenos Aires, a pedido de este Consejo, para la renovación de los miembros componentes del comité arriba citado. Los delegados, después de considerar nuestro informe, en el que se fundamentaba la necesidad de cambiar los miembros del Comité, con la advertencia de que la medida solicitada estaba limitada a aquellos que se hicieran solidario con la actitud asumida por el mismo a raíz de las resoluciones tomadas por dos reuniones de delegados que consideraron la información de que Piccardo había enviado emisarios solicitando una entrevista; y considerando también el comunicado publicado por miembros de ese Comité, en el que desconocen el llamado de los Consejos y las resoluciones que tomaran los delegados, al mismo tiempo que acusan insidiosamente al de la Local y Regional (el comunicado apareció en LA PROTESTA, el día 18 del actual). El proletariado adherido debe tenerlo en cuenta, como las demás publicaciones aparecidas sobre el mismo asunto, para que pueda cotejar actitudes y llegar a conclusiones lógicas sin influencias extrañas, como así mismo otras cuestiones de importancia, y los delegados reunidos han resuelto llevar a cabo la renovación del comité y autorizar a este Consejo, para convocar otra asamblea del mismo carácter, en la que serán nombrados los nuevos miembros. Esta reunión ha resuelto el Consejo se realice el 16, sábado, a las 20.30 horas en Bartolomé Mitre 3270. En ese sentido se ha dirigido al C. Local y al Consejo de la Provincial. Igualmente ha sido convocado directamente el C. pro Bloqueo.

Quedan, pues, citadas para la fecha indicada, las organizaciones adheridas, cuya distancia no impida la concurrencia.

A fin de destruir ciertas versiones lanzadas con el propósito de justificar actitudes injustificables, dejamos constancia de lo siguiente: No obstante el Comité afirmar en el comunicado citado, que desconoce la reunión por estar inhabilitado el C. Federal para solicitarla y por ser un Comité que está al margen de la F. O. R. A. basándose en que hay uno que otro gremio adherido a la U. S. A. Esta desconoce el boicot) y algunos autónomos, argumentos idénticos de los que se han valido la F. en Tabaco y el gremio de Talabarteros para desconocer el llamado, haciendo causa común con el Comité, en la reunión habida ha sido reafirmado que éste pertenece únicamente a la F. O. R. A. y que la reunión del 16 de junio, será compuesta por delegados del gremio adherido solamente, como lo ha resuelto el Congreso de la Local Bonaerense y el IX Congreso Regional.

Próximamente serán publicadas las actas de la reunión habida, a fin de que todos los compañeros y proletariado en general se compenetren de todos los pormenores del asunto.

CONTRA LA EXTRADICION DE SILVEYRA

Días pasados advertimos en un comunicado, que el compañero Silveyra estaba en vísperas de ser conducido a este país. Las noticias que nos llegaron decían que faltaba solamente el fallo de la Alta Cámara Uruguaya, último trámite de la criminal diplomacia esgrimida por ambos gobiernos, para simular la intención de agotar todos los recursos, pero que no tiene otro fin que dejar pasar la primer efervescencia y matar el espíritu de lucha latente en el proletariado de ambos países.

Posteriormente no hemos tenido otra comunicación. Pero podemos asegurar que la entrega se llevará a cabo de un momento a otro. Puede ser hoy o mañana, pero el gobierno uruguayo está resuelto a cumplir con las exigencias que le impone el gobierno tiránico, vecino y "hermano".

Ante la situación creada, cabe estar alerta y dispuestos a frustrar los planes, ya bien preparados. No debemos permitir que Silveyra vuelva al presidio. Si el desafío es contestado con dureza y energía, habremos demostrado la fuerza de la solidaridad.

SOLIDARIDAD PARA LA U. SINDICAL ITALIANA

La secretaría de la Asociación I. de los Trabajadores, nos hace un llamado en demanda de ayuda para la U. S. I., sección de esta Internacional, la cual atraviesa la más horrible situación a que ha sido arrastrada por la ola reaccionaria y devastadora del fascismo.

El C. Federal, atento al llamado de la A. I. T. y en la seguridad que interpreta fielmente los sentimientos de fraternidad y solidaridad de las organizaciones y compañeros en general, resolvió levantar una suscripción regional con este único fin, como forma más práctica y rápida de cooperar al "Fondo de Solidaridad" creado por la A. I. de los Trabajadores.

Por lo tanto, invitamos a las organizaciones y compañeros en general, se apresten a facilitar la ayuda monetaria que reclamamos, para lo cual deberán hacer circular listas a cargo de unas y otros, como también por cuenta de los periódicos que así lo deseen. A fin de evitar inconvenientes, indicamos que las donaciones votadas por los gremios o individuales, como lo recolectado en las listas, sean remitidas a esta tesorería. En esta forma facilitaremos la cooperación con menos tropiezos.

Urge que esta solidaridad llegue cuanto antes a los camaradas italianos.

Recomendamos a los grupos que editen periódicos y a las organizaciones, transcriban el comunicado aparecido en LA PROTESTA el 18 de mayo.

Por el C. F. — El Secretario.

—(o)—

DE ESTADOS UNIDOS

Informe de la huelga general del Transporte Marítimo, I. W. W. — En San Pedro (California) el paro es completo--Diversas incidencias

BOLETIN DE HUELGA. — 9.° DIA 4 DE MAYO DE 1923

En los nueve días transcurridos desde que empezó el movimiento hemos vislumbrado desde el primer momento la victoria, a pesar de la lucha obstinada de algunos embarcadores; y aunque impotentes para obstruir el camino ya emprendido, aún por los más reacios de ayer, comprendemos que se impone una acción directa y absoluta, pues los que hoy con todas sus rastreras bajezas no nos importan podrán ser en el mañana los que siembren una vez más con sus calculadas inclinaciones de lucro la disensión entre los menos convencidos.

Por lo pronto se ha empezado a tomar nota de los ignorantes que, inducidos por éstos, han traicionado el movimiento. Constarán en los archivos de nuestras oficinas con toda clase de detalles y el nombre y apellido de estos individuos, como sitio de nacimiento y todos cuantos datos creamos necesarios para mejor entorpecerlas los medios de vida que hoy ellos desprecian y traicionan; sin olvidarnos de mandar nota a nuestros compañeros de los diferentes pueblos de España y Sud América.

En el puerto de Boston existen amarradas sólo del día de ayer por falta de tripulación, los buques siguientes: "Isaac T. Mann", "Amoloco", "Sneteuwall".

DESDE SAN PEDRO — (CALIFORNIA).

Telegrafían haber sido amarrados en aquel puerto sesenta y dos (62) buques por falta de tripulación.

El furor de los armadores, que ante la perspectiva de nuestra victoria tratan por todos los medios concebibles de despachar los barcos, hizo presa entre unos compañeros que celebraban un mitin público, arrestando a los oradores. Estos fueron reemplazados por otros, hasta que la policía, viendo la nulidad de estos arrestos, se declaró impotente, siguiendo el mitin como si nada hubiese ocurrido.

Al circular por la ciudad la noticia, acudió ante las puertas de la cárcel el pueblo en masa, consiguiendo la libertad de sus compañeros.

DESDE BALTIMORE. — (MALD).

Nos participan haber sido ayer amarrados los buques siguientes: "Krosfond", "Ligth house tender", "Maple", "Juniata" y "Nelson"; es la tercera vez que el "Juniata" intenta salir, desembarcándose la tripulación a la hora de salida.

LOS PESCADORES DE SEASIDE PARK.

Los pescadores de Seaside Park N. J. acordaron la huelga pidiendo aumento de salario. En vista de no aceptar el paro los oficiales de la I. S. H., a donde pertenecen, declararon categóricamente a éstos que lo manifestarían a los I. W. W., adhiriéndose al mismo tiempo a nuestro movimiento. A este propósito, salieron para dicho punto algunos de nuestros más activos compañeros provistos de buena cantidad de literatura para la propaganda.

En este puerto fueron ayer amarrados, por no haber esquiroles, el "Gulf of México", "Crafton Haa", "Castle Point", "Draga Gloucester", "Haiman", "Stel Trader", "Orinoco", "Adna" y "Miraflores" y buena parte de otras tripulaciones.

El sentimiento entre los marinos en huelga es inmejorable y esperamos que si llega el momento de algún sacrificio se lo disputen entre los muchos de nuestros compañeros que quieren y saben sacrificarse.

En la vía pública se celebran frecuentes mitin, violando con ello todas las prohibiciones de las autoridades federales, que prohiben el derecho de reunión y la libertad de palabra.

El Comité de Publicidad de los I. W. W. de New York.

——— (o) ———

De La Plata

Huelga de Albañiles-Varias

Con hermosa disposición está sosteniendo el gremio de albañiles de esta ciudad, la huelga decretada en la primera semana de abril ppdo., despertando un marcado interés y entusiasmo entre los trabajadores que luchan abiertamente contra sus explotadores sin deponer ni un átomo la táctica revolucionaria y de acción directa. Este movimiento ha atravesado por dos períodos un poco difíciles y de ambos ha salido mejor templado y más resuelto.

El primer período se puede atribuir a la campaña de desorientación que intentaron los constructores, dando a conocer la creación de la sociedad de trabajo libre, contando, según decían con 200 afiliados, lo que resultó ser una burda patraña.

La prensa local, como todos los diarios burgueses, se presta muy gentil y generosa para la propaganda derrotista que realizan los tiburones y se esfuerza por propalar toda clase de mentiras, referente a la marcha victoriosa del movimiento. Los gestos de rebeldía de los hombres que piensan ,sin embargo, demuestra cuán poca mella hacen en el espíritu de los trabajadores esa prédica zenal y servil.

El segundo factor, o sea la policía, que empezó a encarcelar compañeros activos, solamente porque pasaban por delante de una obra en construcción, notándose en esos días de actividad policial una gran satisfacción por parte de los burgueses, no ya de los que explotan al albañil, sino de todos en general, porque todos saborearían ahitos la derrota; pero también esta vez quedaron frutrados los propósitos de la burguesía, porque con estas medidas no hacían más que estimular la firmeza de los huelguistas, formando el verdadero block de resistencia.

Los constructores mandaron de carnada a una comisión del departamento del trabajo (ajeno), para servir de intermediarios, siendo rechazada, por no creer eficaz el arbitraje. Otra medida tomada por los constructores que no han firmado, ha sido descubierta por los mismos huelguistas pues los no firmantes han llenado de alquitrán los frentes en construcción de los firmantes. Esto quiere decir que entre ellos hay idénticas resistencias que entre los obreros.

Debemos hacer notar que la palabra de los compañeros anarquistas no falta en ninguna de las asambleas, siendo todo el ambiente favorable a nuestra táctica y propaganda libertaria.

El sábado 26 de mayo, se llevó a cabo la velada organizada por la agrupación «Ideas», resultando todo un éxito para la propaganda anarquista. Se representó el poema dramático de Ruiseñol «Cigarras y hormigas»; un monólogo y «El Sembrador», del compañero R. G. Pacheco y recitación de poesías por la compañera Palmira Lamas. Tanto una buena conferencia el camarada R. González Pacheco, quien demostró el valor de las ideas anarquistas, poniendo en evidencia que para la libertad del hombre, son superiores a la misma ciencia de los sabios y artistas, si ellos no han dedicado su sabiduría y su arte a la moralización y educación del hombre para que sea libre.

La F. O. L. próximamente efectuará una gran velada en el coliseo Podestá, que, con motivo de que la compañía se dara un día de descanso, nos cede dicho teatro, notándose, por tal motivo, un gran entusiasmo entre los compañeros que responden a nuestra Federación.

La municipalidad de La Plata quiere hacer efectiva una ordenanza por la cual les cobra una patente a todos los conductores de vehículos, alcanzándoles a los motorman de tranvía, también, y como la empresa pretende cobrarles dicha patente, nótase por esta causa mucha actividad en el personal tranviario para formar la organización, habiendo concurrido ya varias veces al local de nuestra Federación, haciendo obra de organización por nuestra parte, para arrancarlos del alejamiento de nuestro seno.

CORRESPONSAL

— (o) —

F. O. L. Bonaerense

Por la presente invitamos a las organizaciones adheridas y a los compañeros simpatizantes de la F. O. R. A. a una reunión para el sábado 2 de junio, a las 20 horas, en Bartolomé Mitre N.o 3270, donde el Consejo les informará de un asunto de capital importancia.

El Consejo Local.

Compañeros: Difundid LA PROTESTA

Movimiento obrero

Huelgas

Constructores de Carruajes y A.

Huelga en la casa Buich.—

Valiente gesto el del personal carrocero de esta casa; digno, dignísimo. Al ser despedido un compañero por el hecho de ser organizado y consciente, el personal abandonó el trabajo a las 10 de la mañana, haciéndose solidarios con el compañero despedido.

El causante del presente conflicto, es nada menos que el célebre pintor «La niña bonita» y hete aquí que esta «bonita niña» ha llevado su justo merecido: quiso pegar a un compañero y éste le dió una serie de piñas, que lo dejó molido por un par de días, en el mismo taller. El personal, sumamente indignado, reclama la expulsión de la dichosa «niña bonita», el reconocimiento de la sociedad y la expulsión de los que llegaran a traicionar.

Continúa con la misma firmeza la huelga en la casa Arn. La comisión de propaganda activa la organización y la agitación del gremio, para crear una poderosa muralla a la prepotencia capitalista.—La Comisión.

Unión Chauffeurs

Huelga en la compañía de ómnibus Italo-Argentina. (Pintados de colorado)

Sigue en el mismo estado la huelga que sostiene el personal de dicha casa, sin que hasta la fecha se hayan producido novedades dignas de mención, a no ser el desconcierto de los burgueses, quienes en su afán de ahogar nuestra voz de protesta, recurren a toda clase de artimañas, con el fin rastrero de pretender ralear nuestro filas. Vano intento. Sólo debemos lamentar una deserción y es la del carnero Villalba Silva.

Estamos dispuestos a salir airosos en la lucha, en la cual estamos empeñados. La causa es justa y como tal, el triunfo está de nuestra parte. Y para una muestra de que el triunfo no se hará esperar, es el continuo cambio de carneros, quienes como inservibles que son, trabajan dos o tres días y luego se van, porque dentro de su espíritu carneril, tienen la noción de que son unos pobres miserables e incapaces de pulsar el volante.

Compañeros: Firmes en nuestros puestos, que el triunfo es de los fuertes. La lucha es vida: ¡pues a luchar! — El Secretario.

Sociedad de Resistencia Obreros Molos y Anexos de la Capital

Casas en conflicto. Restaurant Victoria 1468; Bar Requejo, Boedo 827; belgrano 3201; El Internacional, Santa Fe y Thames y café El Manzanares, Caseros 3000. La Comisión.

Carpinteros, Aserradores y A.

Casa Di Primio, C. Calvo 2139 y Garavaglia y Marelli, Antezana 352.—

Ponemos en conocimiento de los obreros del gremio de carpinteros, que los conflictos que sostienen los obreros de estas casas, sigue en inmejorables condiciones, dejándose ver el buen espíritu para la lucha.

Firmes, camaradas, que el triunfo será nuestro. Recomendamos a los obreros del gremio se abstengan de ir a trabajar en estos talleres.—La Comisión

Unión O. Expendedores de Nafta

Huelga en la casa D. Regules.—

Camaradas chauffeurs: — Prosigue la huelga que nuestro sindicato tiene declarada contra la firma D. Regules. Como hemos informado días atrás, el día 26 del corriente los borregos contratados por Regules habían terminado de efectuar los trabajos en el surtidor de Pueyrredón y San Luis; pero he aquí que con la sorpresa del caso, se comprueba, al hacer funcionar el surtidor, que estaba completamente descompuesto. ¡Ah! Después de tanto trabajo y de haber gastado unos cientos de pesos con estos resultados; pues sin duda que inconscientemente se practica el sabotaje; por último se han decidido a sacar el surtidor y llevarlo al taller Mecánico.—La Comisión.

Sindicato O. de la I. del Calzado

Casa Solache. Valido y Baudes, Avenida La Plata 765.—

Habiéndose entablado un conflicto con la casa Valido por no acceder a varias mejoras, entre otras, la jornada de ocho horas exigida por su personal, se pide a todos los camaradas del gremio la debida solidaridad hasta tanto no firme el pliego de condiciones presentado.

¿Pretenderán estos burgueses encontrar obreros que traicionen nuestro movimiento. — El Comité de huelga.

Convocatorias

A. A. "Los apóstoles del arte"

Esta agrupación, deseando activar la propaganda en los barrios de Chacarita, Villa Ortúzar, Colegiales y Palermo, ha resuelto invitar a todos los compañeros y simpatizantes a la reunión que se efectuará el martes 5 de junio, a las 20,30, en su local provisorio Jorge Newbery 3636, al mismo tiempo se cita a la agrupación Amor y Libertad y a la Biblioteca Remember.—El Secretario:

F. O. Provincial de Buenos Aires

Para el jueves 31, a las 20 horas, están citados los miembros del nuevo Consejo, en Baudrix 511, donde se tratarán asuntos de suma importancia. — El Concejo.

Constructores de Carruajes, Carrocerías y Anexos

El 1º de junio, en su local Méjico 2070, este gremio realiza asamblea general para tratar una importante orden del día. — La Comisión.

Conductores de Carros

(Sección Norte)

En su local Agüero 2323, el domingo 3 de junio, a las 8,30 horas, realizará asamblea general el gremio para discutir una interesante orden del día, por lo que rogamos puntual asistencia. — La Comisión.

Comité Central de Lavaderos

El Comité Central, hace un llamado a las comisiones seccionales, a una reunión que se efectuará el sábado 2 del corriente en Chacabuco 684.—El Secretario.

Agrup. A. de O. Lavadores y L. B. de Autos

Los componentes de la agrupación se reunirán hoy jueves 31, a las 21 horas, en Tacuarí 653. Se recomienda la presencia de todos los compañeros. — El Secretario.

Unión Obrera de las Obras Sanitarias

Se cita a la C. A. a la reunión que tendrá lugar el día 2 de junio a las 18 horas, en el local Agüero 2325. — El secretario.

Escuela Racionalista de Talleres

Talleres — F. C. S.

Los miembros de este comité y las instituciones que deseen enviar delegado, quedan invitados a concurrir a la reunión que en el local de la escuela Manuel Castro 3162 (Talleres), tendrá lugar el jueves 31, a las 20 horas. Se ruega puntual asistencia. — El Secretario.

Conductores de Carros

La C. A. de este gremio invita a los delegados de los siguientes gremios: O. del Puerto, Construcción Naval, Aserradores de B. y B. y F. Molineros, para tratar sobre la reorganización de estos gremios.

La reunión se realizará el domingo 3, a las 14 horas, en el local de Obreros Panaderos, Patricios 1866. — La Comisión.

Varias

Comité pro defensa de Wilckens

A los trabajadores y a la colectividad anarquista.—

Este Comité en su reunión del día 27 de Mayo después de tratar varios asuntos internos, necesarios para su buen funcionamiento, abocóse a considerar un suelto aparecido en LA PROTESTA en el día 26 de mayo, y en el cual el autor, haciéndose eco de dichos y malas interpretaciones, prejuzga hechos que no se han consumado y actitudes que no tienen el fin perverso de confabulación que él supone. A los efectos, este Comité para desvirtuar todo mal entendido y evitar todo confusionismo ,declara: 1º que sobre el asunto del dinero, ni el compañero Alvarez ni Galán han malversado fondo alguno ni ningún otro miembro del Comité; 2º que la suma de dinero en efectivo y que está en poder de este comité, asciende a pesos 988,85, a parte de lo que se ha enviado al Comité pro presos de la Capital; 3º que en el fondo de toda esta cuestión, lo que hay es una diferencia de criterios para invertir los fondos recolectados, queriendo unos que sea mandado totalmente a Buenos Aires, mientras otros opinan que se debe invertir una parte en una campaña de agitación pública por la causa del camarada Wilckens; 4º que este asunto o diferencia de opiniones ha sido solucionada, resolviéndose que este Comité se rija de acuerdo al fin que motivó su fundación; con el agregado que el dinero recolectado, a más de ser para la defensa jurídica, será también destinado a toda acción directa que se pueda hacer en pro del camarada Wilckns.

Y por último, este comité convocará a todos los gremios y agrupaciones de la localidad, para que controlen todo lo hecho hasta hoy por el mismo.

Los compañeros que posean listas, deben de enviarlas a la dirección que se indica en las mismas, hasta tanto este Comité o una reunión de delegados resuelva lo contrario.—El Secretario.

Lavadores y Limpia Bronces de este

Se notifica a todos los compañeros en general, que la lista núm. 28 del Comité pro libertad de los Anarquistas presos en Rusia y que se hallaba a cargo de los compañeros del garage «Robles» Libertad y Posadas, ha sido extraviada; por lo tanto queda anulada, rogándose a la vez a quien la encuentre, la remita a la secretaría de este sindicato. — El Secretario.

Liga de Educación Racionalista

Curso de Historia de la Literatura Castellana, a cargo del compañero Gustavo Riccio, que se dicta en nuestro local social Suipacha 74, los viernes a las 21 horas. Junio 1º: Cuarto período 'Siglo de Oro'. Desarrollo de la literatura teatral. «La Celestina». Lope de Rueda. Tendencia popular y tendencia clásica.

Curso libre de estética a cargo del profesor Jorge Guasch Leguizamón, que se dicta de 21 a 22,30 horas, en el salón de actos públicos de la Escuela Presidente Rosa. Junio 2: Las ideas estéticas de Tolstoi.

Curso de Esperanto: En nuestro local continúase dictándose los lunes, a las 21 horas, el curso de este idioma auxiliar.

Obreros del Puerto

(Ing. White y Puerto Galán)

Los poseedores de los números premiados de la rifa organizada por esta S. de Resistencia, pueden retirar los premios en nuestra secretaría. 1 premio número 761; 2 premio, 65; 3 premio, 967. —El Secretario.

Subcomité Pro Presos

(Santa Rosa — Pampa)

Comunicamos a todos los camaradas, centros y agrupaciones, que en la reunión última este Subcomité pro presos de la F.O.R.A. renovó su C. A. En lo sucesivo toda la correspondencia dirijase al secretario Antonio Iglesias y giros y valores al tesorero José Fonseca.

Así también en todas las secciones de la Pampa, hay un delegado permanente de este subcomité, que se encargará de atender a todos los presos por cuestiones sociales.

Agrupación Anarquista «Aurora Roja»

(Córdoba)

Con el nombre que sirve de título a estas líneas, un grupo de compañeros ha constituído una agrupación en esta localidad. Siendo anarquistas los componentes de la misma, demás está el decir los fines que perseguimos y de qué medios nos valdremos para la conquista de aquéllos.

Sólo dejamos constancia de que nuestras actividades han de desarrollarse sin contemplaciones de ninguna especie, contra todos los factores que, en una u otra forma, se opongan al desarrollo de nuestros ideales.

En consecuencia, pedimos a las agrupaciones afines, el envío de material de propaganda, a fin de que la obra a realizar por esta agrupación, dé sus frutos lo antes posible en esta provincia, donde tan necesaria se hace la difusión de nuestros ideales.

Toda correspondencia y material de propaganda, dirijase a nombre de S. Suárez, Paraná 910. Córdoba. — La Agrupación.

Operadores Cinematográficos

Se comunica por intermedio de ésta, a las sociedades gremiales y periódicos, que ha quedado definitivamente organizada la Sociedad de Resistencia Unión Operadores Cinematográficos (autónoma), y tiene su secretaría en la calle Tacuarí 653 U. T. 3492, Libertad.

Al mismo tiempo pedimos a todas aquellas sociedades que editen periódicos o folletos, que nos envíen ejemplares para nuestra mesa de lectura.—El Secretario.

Agrupación Peones de Cuadrilla

(San Agustín—F.C.S.)

Con el fin de que nuestro primer manifiesto sea bien repartido entre los trabajadores del riel, pedimos a todos los compañeros que trabajen en la vía nos faciliten una dirección por casilla y además para que esta petición sea más satisfactoria, pedimos a los compañeros de todas las localidades, que sean ellos los que hagan estas diligencias por cuanto hoy, en casi la mayor parte de las estaciones no reciben LA PROTESTA. — Dirigirse a Esteban Hernando C. de R. San Agustín, F. C. S. — El Secretario.

«El Hombre»

(de Montevideo)

Pongo en conocimiento de todos los compañeros de la capital e interior, que de acuerdo con el grupo editor y comité administrativo, la representación del quincenario anarquista «El Hombre», de Montevideo, queda a mi cargo.

En consecuencia, todo asunto relacionado con la revista como asimismo los giros y valores pueden serme enviados a mi nombre a la dirección que indico: José Evaristo Uriburu 362.

Dado que la administración no recibió respuesta a las reiteradas notas que fueron enviadas a los antiguos suscriptores, se ha suprimido el envío del periódico. No obstante, los compañeros pueden solicitarlo a mi domicilio, o al grupo «Amigos de Argonauta», todas las noches en su local Suipacha 74, de 21 a 23. — José Calvillo, agente.

Comité pro Escuelas Racionalistas

Avisamos a todos los compañeros, sindicatos y agrupaciones, que nuestra secretaría permanecerá abierta todos los lunes, miércoles y viernes de 17 a 19 horas, para atender los pedidos de folletos y asuntos relacionados con este Comité.

Sigue dictándose en nuestro local Constitución 3451, el curso de Esperanto. Los compañeros interesados pueden concurrir, pues todavía es tiempo. — El Secretario.

AVISOS

Comunicamos a los grupos anarquistas sociedades obreras y F. O. P. de Bs. Aires, que el comité pro presos de Mar del Plata, trasladó su anterior domicilio social a la calle Belgrano 3941. — El Secretario.

C. «Florencio Sánchez»

(Paraná)

Necesitamos con urgencia saber donde se encuentra el compañero Fermín López, por asuntos que le interesan. Esperamos noticias suyas en nuestro local, Corrientes y Nogoyá.—El Secretario.

Biblioteca Popular de P. Patricios

Comunicamos a todos los centros, agrupaciones y bibliotecas, que esta entidad tiene organizada una velada y conferencia en el teatro Pablo Podestá, Rioja 2045, que se efectuará el día 12 de Junio, a las 20,45. Recomendamos pues, a los compañeros se abstengan de organizar actos similares a éste, en bien de nuestra misma propaganda. Próximamente publicaremos programa.—El Secretario.

Obreros Albañiles

La sociedad de Albañiles y Anexos organiza una velada teatral y conferencia el jueves 21 de junio, en el teatro Boedo, prestando su concurso la compañía que actúa en el mismo. El beneficio es por partes iguales de la F.O.R.A. y el Comité pro presos.—La Comisión.

"Biblioteca Popular Emilio Zola"

(Santa Fe)

Recomendamos a los que tienen talonarios de rifa del auto Peugot, que se jugará el 30 de mayo, que tengan a bien de mandar el importe de los boletos vendidos y los que les sobren devolverlos con tiempo ,para antes de la fecha de la jugada. — El Secretario.

— (o) —

Para la defensa de Wilckens

Lista enviada de Comodoro Rivadavia:

E. Otero 10; Manuel José Alho 10; José Domínguez 5; Antonio Beirdo 2; José Bata 3; José Baeta Primero 2; Rafael Adieno 1; José Martínez 1; Berisimo Fialho 2; Antonio de Sousa Ferradera 5; Manuel Mon 3; José Pérez 1; Juan J. Medina 2; Ventura Mendoza 1; Francisco Morgado 1; Juan Pedro 1; Manuel Laviño 5; Manuel Fairio 1; Manuel Martínez 1; Joao Martinz 1; Gabriel Pavón 2; Luis Enrique 2; Joao do Reis 1; Anastasio Solaregui 10; Josef Astroroski 10; N. Bortnik 5; Estanislao Sofra 2; Antonio Cachaco 5; Carlos Sohloz 5; Harry Fronto 1; Angel Rodríguez 4; Antonio Agustinho 5; Manuel Madeira 2; Joaquín Nefto 5; Antonio Rodríguez 1; B. Villarroel 1; Gregorio Bugaleshi 2; Adolf Echerer 1; Francisco Serbas 2; J. B. C. 2; C. Loserer 1,50; M. Marloff 3; J. W. 5; Santiago 1; Yana 1; Sanyomo 1; Antonio Coria 2; A. D. Suz 2; Juan Tomé 5; total, pesos 148.—

Lista núm. 100, a cargo de Angel Martínez, de Napoleofú: pesos 22. No se publica la lista por estar algunos nombres ilegibles.

Lista enviada por el Comité pro presos de Mar del Plata:

Manuel Laguna 2; Eduardo Luis 0,50; Vicente Castillo 1; Pedro Díaz 2; Casca Pabias 2; Rafael Alza 3; Francisco Suárez 1; Luciano Marta 2; Miguel Solar 1; Norberto M. 2; Honorio Ramos 1; Juan Martínez 1; Antonio González 1; Miguel Constan 1; Juan Hurtado 0,50; Froilán Natal 1; Andrés Gallego 1,20; José Gallego 0,50; Vicente García 1; Lucas Prieto 1; Bienvenido Pablos 2; Avelino Nato 3; Eladio Martínez 1; M. M. P. 3; Agapito García 1; Valentín Maíz 1; Narciso González 1; total 37,70; total recibido de ambas listas, pesos 84.—

Recolectado en asamblea del sindicato de Trabajadores del Campo, Balcarce, pesos 37.—

Lista N.º 4, recolectada entre trabajadores agrícolas. — Mar del Plata.—

Robustiano Sánchez $ 2; Manuel Hidalgo 0.50; Esteban Muñoz 2; Rogelio García 2; Berjón 2; Juan Sánchez 1; Rafael Alonso 1; Antonio Rodríguez 1; León Giniester 1; Santiago Sastre 1; José Lastras 2; Miguel Alvarez 1; Froilán Alvarez 1; Anacleto Guiménez 1; Gastón Bernión 1; Valerio Moro 2; Quintín Muñoz 2; Manuel Moro 1; José Grimal 1; José Payarols 1; Eugenio Muñoz 1; Celestino A. 1; Sergio Martínez 1; Isaguirre Aranzasu 1; José Muñoz 1; Tomás Muñoz 1; Martín Vicente 1; Pedro Guntas 2; José Besusta 1; Joaquín Méndez 0.50; Victoriano de la Fuente 0.50; Orlando Odilo 0.50; Emilio A. Castel 0.50; Cándido Roca 0.50; Francisco Gallardo 0.50; Justo Candanedo 0.50; Carolina Suárez 0.50; Generosa Suárez 0.50; Ramón Esa 0.30; Diego Martínez 0.40; Vidal Holmes 0.50; Jacinto Guzman 0.50; Luciano Carmona 0.50; Segundo Carrizo 0.50; total de la lista: $ 44.00.

Suma anterior	705,50
Total. pesos	996,50

—(o)—

F. O. Regional Uruguaya

Por la solidaridad.—

Estrechar la mano de todos nuestros hermanos de lucha y esclavitud; abrazarlos fraternalmente, como la madre al hijo, sentirnos materialmente unidos, como lo estamos por convicción moral, por el ideal, eso es nuestro anhelo.

Enemigos de santos y creyentes, de programas, leyes y decretos, vivimos en lo bajo, allá abajo, entre el pueblo, entre los que conmueven y dan vida al mundo: somos trabajadores.

Amigos, muy amigos de la ciencia, (pero no de esa ciencia oficial, de academias y clubs) sí que de la de los sabios como Kropotkin y Reclús, vivimos entre el pueblo para esparcirla, difundirla, sembrarla a puñados llenos; queremos luz no ignorancia. Aquí mismo, abajo, en donde nos hallamos, en medio de la pobreza, es tanta la pobreza que hay que está toda la riqueza social; aquí hay toda la fuerza que se desee para derribar, para sepultar, a toda la canalla dorada, a todas las instituciones de opresión; hay, además, muchos brazos productores, todos los que son necesarios para organizar el consumo y la producción después de hecha la revolución; pero, esto que es mucho, lado lo preciso, no lo comprenden aún aquellos que lo poseen: es preciso que nosotros, los convencidos, hagamos todo lo posible para que lo sepan, para que no sigan ignorándolo. ¿Podemos negarnos a tan hermosa y humana labor, compañeros? No! No!

Poned, pues, manos a la obra; pongámosla todos! Anotad la dirección de la F.O.R.U. y mandadnos la de vuestra organización, agrupación, Federación regional, local, comarcal, provincial, etc. etc.

Es preciso que lo hagáis pronto, muy pronto: es la solidaridad internacional quien así lo exige. ¿Os negaréis a ello, compañeros? No; no podemos creerlo.

¡Manos pues a la obra!

El CONSEJO FEDERAL

Montevideo, Mayo de 1923.

Nota:—Se ruega la reproducción en la prensa afín de todos los países.

Funciones y conferencias

Comité de Auxilio a las Escuelas "22 de Mayo".— (Rosario).

El 2 de junio, a las 20.30, realizará este Comité una velada y conferencia en el salón "Ferroviarios Unidos", Güemes 2054, a total beneficio de la caja social del mismo. Se pondrá en escena la obra social titulada "El compañero de pieza", en 3 cuadros, de J. A. Saldías; el monólogo "Lengua de trapo", por el compañero M. Echuve; poesía "Dolores de la guerra", a cargo de la niña Luisa del Pilar.

Los entreactos serán amenizados por una orquesta, la que tocará piezas revolucionarias. Esperamos que ningún obrero consciente falte a dicha velada.

—(o)—

"Mi Comunismo"

La novela de Sebastián Faure, "Mi Comunismo", editada por la editorial LA PROTESTA, además de en rústica, se vende encuadernada en tela al precio de 3.50.

Esta obra, con una encuadernación completa y esmerada, es apropiada para las bibliotecas y para cuantos compañeros saben cuidar y conservar los libros.

Los amantes de la buena lectura tienen en "Mi Comunismo", una novela que es a la vez un libro de crítica filosófica y de reconstrucción revolucionaria. La edición que ofrecemos, la primera en castellano, es completa y bien traducida, constando de 440 páginas.

En rústica, 2 pesos encuadernada $ 3.50.

— (o) —

TODO COMPAÑERO ITALIANO O QUE CONOZCA EL ITALIANO DEBE PROCURARSE EL ALMANAQUE:

"SEMPRE"

DE "GUERRA DI CLASSE"

Se trata de una publicación interesantísima para quien desee darse cuenta del desarrollo de la revolución y de la contra-revolución en Italia en estos últimos años, de las traiciones de los legalitarios y de la complicidad necesaria de sus consocios los comunistas.

Señalamos los capítulos más interesantes:

El fascismo y sus aliados.
La raíz histórica del fascismo.
El epiciclo del fascismo.
Un punto de partida de la reacción (proceso de Malatesta y otros compañeros).
La toma y rendición de las fábricas.
En la tierra de Carlos Cafiero.
Procesos y destrucciones de sedes de la U. S. Italiana.

Ilustrado con apuntes del natural y fotografías originales e interesantísimas.

Dirigirse a: Unione Sindacale Italiana, Achille Mauri 8, Milano (6), Italia.

—:o:—

"Temas subversivos"

El folleto 6, titulado «La Mujer», de la colección de conferencias de Sebastián Faure, editadas bajo el título general de «Temas subversivos», ha sido nuevamente reimpreso por esta editorial después de haberse agotado la primera edición.

El precio del folleto es de 15 centavos. Háganse los pedidos a esta administración.